Procura della Repubblica presso il Tribunale Parma

Ordine di servizio n° 47/2025

Oggetto: Ruoli dei colleghi Francesca Arienti ed Ignazio Vallario - Costituzione del ruolo del collega Federico Silvestri

Il Procuratore della Repubblica

premesso che:

(a) a seguito di procedura di trasferimento, i colleghi dott.ssa Francesca Arienti e dott. Ignazio Vallario hanno preso servizio presso altri Uffici giudiziari, per cui occorre disporre in ordine ai procedimenti già ai predetti assegnati;

(b) la *Circolare sull'organizzazione delle Procure*, nella versione di cui alla nota prot. P11520/2025 del 7.7.2025, all'art. 16, comma 1, prevede testualmente che *"nelle ipotesi di vacanza di uno dei ruoli, il Procuratore della Repubblica, salva la possibilità di ricorrere agli strumenti previsti dal comma successivo, può disporre la redistribuzione del ruolo rimasto vacante"* ed a tale previsione si è giunti a seguito di perplessità sollevate dal testo precedente che disciplinava soltanto i casi di assenze temporanee del Magistrato e non della *vacanza* del posto [1];

premesso altresì che:

(c) pressochè contestualmente, presso questo Ufficio ha preso servizio il collega dott. Federico Silvestri, per cui occorre provvedere ad assegnare al predetto un *ruolo*;

(d) con ordine di servizio n. 27/2025 del 24.06.2025, il dott. Silvestri è stato assegnato ai gruppi 3 e 4) ai gruppi di lavoro, con riserva di operatività all'atto della presa di possesso;

(e) con ordine di servizio n. 42/2025 del 17.9.2025, tra l'altro è stato disposto l'avvio dell'assegnazione automatica per il collega Silvestri, con riserva di separato provvedimento per la costituzione del *ruolo*;

premesso inoltre che:

(f) il verificarsi contemporaneo dei due eventi (trasferimento ad altra sede per due magistrati e presa di servizio di un nuovo magistrato) consente di soprassedere -almeno in una prima fase- alla *redistribuzione* dei ruoli degli *uscenti*, giacchè l'aggravio -per gli altri colleghi dell'Ufficio- che comporta inevitabilmente detta *redistribuzione* può essere mitigato dalla riassegnazione al Magistrato *entrante* dei fascicoli degli *uscenti*, ovviamente nei limiti che saranno appresso specificati;

(g) preliminare ad ogni ulteriore operazione appare l'individuazione del numero dei fascicoli che andranno a costituire il *ruolo* del collega Silvestri, distinguendo la competenza *generica* dalla competenza *specialistica*, in maniera da garantire il massimo equilibrio possibile tra tutti;

(h) ai fini della costituzione del *ruolo*, un parametro di riferimento è costituito dal paragrafo 5/5 del vigente *progetto organizzativo 2021* (che però si limita a disciplinare l'ingresso di un nuovo Magistrato), nella parte in cui si prevede:

---

[1] **Nella relazione di accompagnamento alla circolare, sul punto si legge testualmente che** *"si è dunque deciso di procedere a una sostanziale riscrittura dell'art. 16, a partire dal comma 1 che, in caso di ruolo vacante, ha espressamente introdotto la possibilità per il procuratore di procedere alla sua integrale ridistribuzione, con un provvedimento di variazione del progetto organizzativo secondo la procedura semplificata di cui all'art. 13, co. 2 e ss. La ratio di tale innovazione risiede nella necessità di evitare che le vacanze possano incidere negativamente sul rispetto dei termini processuali, in considerazione del fatto che, in tali evenienze, viene meno almeno una delle specifiche controindicazioni alla riassegnazione, qual è quella della legittima conservazione del ruolo, in quanto il magistrato che ne era titolare non è più in servizio presso quell'ufficio. D'altro canto, circoscrivendo alla sola vacanza la possibilità di ricorrere omisso medio allo strumento della ridistribuzione, anche l'impatto sul carico di lavoro degli altri sostituti appare apprezzabilmente ridotto."*

5/5) - L'assegnazione di fascicoli a colleghi nuovi

I magistrati, di prima nomina o per trasferimento, vengono inseriti a domanda nei gruppi di lavoro a copertura del/i posto/i vacante/i.

In caso di domande per lo stesso posto, vengono valutate le pregresse esperienze e, a parità, prevale l'anzianità di servizio.

Al fine di costituire il *ruolo*, al nuovo magistrato vengono riassegnati fascicoli (modello 21, modello 44, modello 45) di competenza specialistica in numero corrispondente alla media dei fascicoli assegnati ai magistrati del gruppo ed altresì fascicoli (modello 21, modello 44, modello 45) di competenza generica in numero corrispondente alla media dei fascicoli assegnati ai magistrati dell'ufficio, escludendo la pendenza più alta e quella più bassa.

In ordine alla individuazione dei fascicoli da riassegnare:

- quanto a quelli di competenza specialistica, una volta determinato, a cura del Procuratore, il numero complessivo dei fascicoli da riassegnare, ciascun magistrato del gruppo individuerà, nell'ambito del proprio ruolo, la propria quota di fascicoli da riassegnare, attingendo per metà ai fascicoli più datati e per altra metà a quelli più recenti, escludendo quelli prossimi alla definizione o in avanzato stato delle indagini;
- quanto a quelli di competenza la generica, una volta determinato, a cura del Procuratore, il numero complessivo dei fascicoli da riassegnare, ciascun magistrato individuerà, nell'ambito del proprio ruolo, la propria quota di fascicoli da riassegnare secondo criteri e modalità indicati nel punto precedente.

(i) per le finalità di cui al precedente punto g), sono state effettuate alcune attività preliminari, ed in particolare:

1) con nota del 18.9.2025, il Direttore dott.ssa Rodinò è stata incaricata di effettuare una rivisitazione delle *statistiche comparate* estratte in data 17.9.2025, espungendo dal dato statistico relativo ai fascicoli *pendenti* tutti quei fascicoli che, in realtà, erano stati definiti dal Magistrato [2] e che apparivano ancora tra i *pendenti* in attesa degli adempimenti di segreteria [3]: **cfr. allegato n. 1;**

4) con nota del 18.9.2025, tutti i Sostituti sono stati invitati a formulare le loro proposte sulle modalità attraverso le quali addivenire alla costituzione del ruolo del dott. Silvestri (ed eventualmente anche degli altri Sostituti la cui presa di possesso è fissata per il prossimo dicembre: **cfr. allegato n. 2)** e ciascun Magistrato -mediante mail- ha fornito il proprio contributo, in risposta alla preliminare interlocuzione di cui al punto d);

2) in esecuzione dell'incarico di cui al punto i/1), il Direttore Rodinò ha predisposto il prospetto appresso riprodotto, dal quale emergono le pendenze *reali* per Magistrato e per modello (**cfr. allegato n. 3)**:

TABELLA N. 1

Magistrato	Modello 21	Modello 21 bis	Modello 44	Modello 45
Arienti	236	174	35	47
Baravelli	655	171	365	88
Bianchi	552	231	199	110
Faina	635	152	244	101
Galli	726	210	292	159
Pensa	727	237	323	86
Vallario	737	233	428	118
Totali	**4268**	**1408**	**1886**	**709**

(j) sulla scorta del richiamato *progetto organizzativo* e di quanto peraltro già fatto in analoghe occasioni precedenti, il *ruolo medio* sarà calcolato:

[2] Nella nota n. 184/2025 il riferimento è ai fascicoli definiti con: richiesta di archiviazione; richiesta di rinvio a giudizio; richiesta di giudizio immediato; richiesta di decreto penale; decreto di citazione per l'udienza predibattimentale.

[3] Anche alla luce delle pregresse esperienze (da ultimo: costituzione del ruolo della dott.ssa Cecilia Baravelli, disposto con OdS 41/2024 del 3.7.2024 e successivi), è emerso che i dati estratti da consolle sono del tutto inidonei a dimostrare le effettive pendenze di ciascun Magistrato, tali dovendosi considerare il complesso dei fascicoli che il Magistrato deve ancora trattare in fase di indagine, laddove risultano ufficialmente pendenti numerosissimi fascicoli che il Magistrato ha già lavorato, e per i quali si è in attesa di adempimenti che la segreteria non è in grado di realizzare, per cui -qualora si prendesse in considerazione il dato ufficiale estratto da consolle- si avrebbe una giacenza media molto più alta di quella effettiva, con la conseguenza che -dovendosi parametrare il ruolo da assegnare al nuovo collega- questi verrebbe senz'altro svantaggiato dal risultato di pendenze dovute non già all'inattività dei Magistrati, bensì alle obiettive difficoltà della segreteria.

1) sommando -per ciascun modello (21, 21 bis, 44, 45)- le pendenze di tutti i Magistrati ma, per dare maggiore equilibrio e per non gravare eccessivamente il collega Silvestri, dalla base di calcolo saranno scartati *la pendenza più alta e quella più bassa*;

2) la somma ottenuta verrà suddivisa per il numero di Magistrati tra i quali la somma dei fascicoli andrebbe idealmente distribuita [4], così ottenendo il *ruolo medio* che ciascun Magistrato dovrebbe avere, e tale risultato finale costituirà il *ruolo* che dovrà essere assegnato al collega Silvestri;

3) una volta ottenuto il *ruolo medio*, per ciascuno dei modelli, nell'ambito di questo numero totale, andranno distinti i fascicoli di competenza *specialistica* da quelli di competenza *generica* [5] (cfr. *infra* per i dettagli);

4) al fine di individuare il numero di fascicoli di competenza *specialistica* rispetto a quelli di *generica* -tenuto conto di quanto disposto in occasione della assegnazione del ruolo alla collega Baravelli (OdS nn. 41, 42, 47 e 48/2024) e del dibattito interno citato al punto i/4)- appare necessaria una previa verifica in *Consolle* delle *sopravvenienze*, che tenga conto del numero dei fascicoli di nuova iscrizione di competenza *specialistica* rispetto al totale delle nuove iscrizioni, in maniera da individuare -per ciascuno dei modelli di interesse (21, 44 e 45)- la percentuale di *specialistica* rispetto alle sopravvenienze, e così utilizzare tale percentuale ai fini della distinzione -nel costituire il *ruolo* del collega Silvestri- tra *specialistica* e *generica*;

5) affinchè il dato abbia un certo grado di attendibilità e di significatività la verifica va fatta attingendo ad un periodo ampio, che può essere individuato nell'arco temporale dall'1.1.2024 al 31.8.2025 (tenuto conto che a settembre 2025 si sono verificati i *movimenti* dei Magistrati interessati);

(k) stabilito, in astratto, il numero dei fascicoli da assegnare al collega Silvestri, per l'individuazione in concreto di detti fascicoli si attingerà:

k/1) quanto alla ***generica*,** in via preliminare al ruolo della collega Arienti (che ha lasciato il minor carico di lavoro, ed il cui ruolo verrebbe quindi ad esaurirsi) e poi si passerà al ruolo del collega Vallario, attingendo -in questa seconda fase- per metà alle pendenze più risalenti e per l'altra metà alle pendenze più recenti;

k/2) quanto alla ***specialistica***- al ruolo del collega Vallario, che era assegnato ai medesimi *gruppi di lavoro* (3 e 4) del collega Silvestri, laddove la collega Arienti era assegnata ai gruppi 1 e 2);

tutto quanto sin qui premesso, richiamati i dati indicati nella tabella innanzi riportata, si passa alla individuazione del *ruolo medio* per ciascun modello.

PARTE PRIMA – L'INDIVIDUAZIONE DEL "RUOLO MEDIO"

MODELLO 21

Dalla **tabella N. 1** innanzi riportata vanno detratti il ruolo più basso (Arienti: 236) e quello più alto (Vallario: 737), per cui il totale passa da 4268 a 3295.

Suddividendo 3295 per sei Magistrati si ottiene **549**, che costituisce dunque il *ruolo medio* e tale è il numero di modelli 21 che sarà assegnato al collega Silvestri.

MODELLO 21 BIS

Dalla tabella innanzi riportata vanno detratti il ruolo più basso (Arienti: 174) e quello più alto (Pensa: 237), per cui il totale passa da 1408 a 1019.

Suddividendo 1019 per sei Magistrati si ottiene **169**, che costituisce dunque il *ruolo medio* e tale è il numero di modelli 21 bis che sarà assegnato al collega Silvestri.

MODELLO 44

Dalla tabella innanzi riportata vanno detratti il ruolo più basso (Arienti: 35) e quello più alto (Vallario: 428), per cui il totale passa da 1886 a 1423.

Suddividendo 1423 per sei Magistrati si ottiene **237**, che costituisce dunque il *ruolo medio* e tale è il numero di modelli 44 che sarà assegnato al collega Silvestri.

---

[4] La somma per ciascuno dei modelli verrà fatta dunque con riferimento a cinque Magistrati -essendo stati espunti dalla base del calcolo i ruoli numericamente più consistenti e meno consistenti- e poi la divisione verrà fatta per il numero 6, in quanto ai cinque Magistrati considerati per la somma andrà aggiunta una sesta unità, rappresentata dal collega Silvestri.

[5] Questa suddivisione non opera per i modelli 21 bis, per i quali non c'è competenza *specialistica*.

MODELLO 45

Dalla tabella innanzi riportata vanno detratti il ruolo più basso (Arienti: 47) e quello più alto (Galli: 159), per cui il totale passa da 709 a 503.
Suddividendo 503 per sei Magistrati si ottiene **84**, che costituisce dunque il *ruolo medio* e tale è il numero di modelli 45 che sarà assegnato al collega Silvestri.

TOTALE DEI FASCICOLI DA RIASSEGNARE AL PM FEDERICO SILVESTRI

In definitiva, dunque, al collega Silvestri vanno riassegnati i seguenti fascicoli (salva la distinzione tra *generica* e *specialistica* che viene fatta subito dopo):

- Modello 21: 549 fascicoli
- Modello 21 bis: 169 fascicoli
- Modello 44: 237 fascicoli
- Modello 45: 84 fascicoli

PARTE SECONDA – LA SUDDIVISIONE TRA FASCICOLI DI COMPETENZA *GENERICA* E FASCICOLI DI COMPETENZA *SPECIALISTICA*

In attuazione dei principi indicati ai punti j/4 e j/5 della *premessa*, è stata dunque effettuata una verifica su *Consolle*, dalla quale sono emersi i dati riportati nella tabella che segue (**Tabella n. 2**), a proposito della quale si chiarisce che:

a. nella **colonna 2** è riportato -per ciascuno dei modelli di cui alla **colonna 1**- il numero complessivo delle sopravvenienze;
b. nelle **colonne 3, 4, 5 e 6** sono riportate le sopravvenienze, riferite rispettivamente ai gruppi 1, 2, 3 e 4;
c. nelle **colonne 7 e 8** sono riportate le sopravvenienze totali, rispettivamente della *specialistica* (colonna 7) e della *generica* (colonna 8);
d. nelle **colonne 9 e 10** sono riportate -sul totale delle sopravvenienze- rispettivamente le percentuali della *specialistica* e della *generica*;
e. nella **colonna 11** è riportato il numero totale delle sopravvenienze per i gruppi 3 e 4, mentre nelle **colonne 12 e 13** -con riferimento al totale dei gruppi- sono riportate rispettivamente la percentuale del gruppo 3 e quella del gruppo 4:

TABELLA N° 2

Modello	Sopravvenienze (totali e di gruppo: 1, 2,3, 4)					Totale Gruppi	Totale generica	% sul totale complessivo		Totale gruppi 3 e 4	% interna gruppo 3 e gruppo 4	
	Totali	Gr. 1	Gr. 2	Gr. 3	Gr. 4			Gruppi	Generica		% gruppo 3	% gruppo 4
Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col 4	Col. 5	Col. 6	Col. 7	Col. 8	Colonna 9	Colonna 10	Col 11	Col. 12	Col. 13
Modello 21	11189	508	510	1274	418	2711	8478	24,23	75,77	1693	75,25	24,75
Modello 44	7952	188	42	125	325	680	7372	8,56	91,44	450	27,78	72,22
Modello 45	3770	187	300	671	58	1216	2554	32,31	67,69	729	92,04	7,96

Passando alla **tabella n. 3** che segue, in essa vengono specificati, per ciascun modello, quanti fascicoli debbano essere riassegnati al collega Silvestri, distinguendoli tra competenza *generica* e -quanto alla competenza *specialistica*- tra *gruppo 3* e *gruppo 4*; a tal proposito dunque:

f. nella **colonna 15** viene riportato -per ciascuno dei modelli di cui alla **colonna 14**- il totale dei fascicoli da riassegnare al collega Silvestri, da suddividere (con l'applicazione delle percentuali riportate nella colonna 9 e nella colonna 10**)** in fascicoli di *specialistica* (**colonna 16**) e fascicoli di *generica* (**colonna 17**).;

g. con riferimento alla *specialistica* in particolare, applicando le percentuali "*interne*" di cui alla **colonna 12** ed alla **colonna 13**, si ottiene il numero di fascicoli di competenza del *gruppo 3* (**colonna 18**) e *gruppo 4* (**colonna 19**) da riassegnare in concreto al collega Silvestri:

TABELLA N. 3					
Colonna 14	**Colonna 15**	**Colonna 16**	**Colonna 17**	**Col. 18**	**Col. 19**
Modello	**Totale**	**Specialistica**	**Generica**	**N° fascicoli**	
				Gruppo 3	**Gruppo 4**
Modello 21	549	133	416	100	33
Modello 44	237	20	217	6	14
Modello 45	84	27	57	25	2

PARTE TERZA – L'INDIVIDUAZIONE DEI FASCICOLI DA RIASSEGNARE AL PM SILVESTRI – L'UTILIZZAZIONE DEI RUOLI ARIENTI E VALLARIO

3/a) – Modello 21 – Competenza generica

Per quanto riguarda i modelli 21 di competenza *generica* (in numero di 416: cfr. colonna n. 17 riportata in tabella 3), coerentemente con quanto previsto al punto k/1), si attinge innanzitutto al ruolo-ex Arienti.
Nella tabella elaborata dalla predetta collega -dedotti i fascicoli pendenti solo per adempimenti di segreteria nei termini di cui al punto i/1)- sono riportati 160 fascicoli di competenza *generica*, alcuni dei quali in fase di deposito atti ex art. 415-bis c.p.p.: detti fascicoli vanno dunque tutti riassegnati al collega Silvestri (come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione): **cfr. allegato 4**.
Dal totale di 416 fascicoli, detratti i 160 ex-Arienti, restano dunque 256 fascicoli, per i quali si utilizza il ruolo ex-Vallario, *"attingendo (...) per metà alle pendenze più risalenti e per l'altra metà alle pendenze più recenti"*(cfr. *supra*, punto K/1), come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 5**.

3/b) Modello 21 – Competenza gruppo 3

Per quanto riguarda i modelli 21 di gruppo 3 (nella misura di n. 100 fascicoli), per essi si utilizza il ruolo ex-Vallario -dedotti quelli in fase di 415 bis cpp (per i quali si procederà in automatico, man mano che matureranno i termini) individuando a tal fine per metà i fascicoli più risalenti e per metà i fascicoli più recenti, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 6.**

3/c) Modello 21 - Competenza gruppo 4

Per quanto riguarda i modelli 21 di gruppo 4 (nella misura di n. 33 fascicoli), per essi si utilizza il ruolo ex-Vallario, -dedotti quelli in fase di 415 bis cpp (per i quali si procederà in automatico, man mano che matureranno i termini) individuando a tal fine per metà i fascicoli più risalenti e per metà i fascicoli più recenti, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 7**.

3/d) Modello 44 -Competenza generica

Per quanto riguarda i modelli 44 di competenza *generica* (in numero di 217: cfr. colonna n. 17 riportata in tabella 3), coerentemente con quanto previsto al punto k/1), si attinge innanzitutto al ruolo-ex Arienti, ove -dedotti i fascicoli ancora pendenti solo per adempimenti di segreteria- possono essere riassegnati n. 34 fascicoli, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 8**.
Per la restante quota (183 fascicoli), si utilizza il ruolo ex Vallario, individuando a tal fine per metà i fascicoli più risalenti e per metà i fascicoli più recenti, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 9**.

3/e) Modello 44 -Competenza gruppo 3

Per quanto riguarda i modelli 44 di competenza *gruppo 3* (in numero di 6: cfr. colonna n. 18 riportata in tabella 3), coerentemente con quanto previsto al punto k/2), si attinge al ruolo-ex Vallario, ove -dedotti i fascicoli ancora pendenti solo per adempimenti di segreteria- possono essere riassegnati i 6 fascicoli, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 10**.

3/f) Modello 44 -Competenza gruppo 4

Per quanto riguarda i modelli 44 di competenza *gruppo 4* (in numero di 14: cfr. colonna n. 19 riportata in tabella 3), coerentemente con quanto previsto al punto k/2), si attinge al ruolo-ex Vallario, ove -dedotti i fascicoli ancora pendenti solo per adempimenti di segreteria- possono essere riassegnati i 14 fascicoli, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 11**.

3/g) Modello 45 -Competenza generica

Per quanto riguarda i fascicoli modello 45 di competenza *generica* (in numero di 57: cfr. colonna n. 17 riportata in tabella 3), dalla verifica della tabella dei fascicoli ex-Arienti, non risultano fascicoli di competenza generica; passando al ruolo ex-Vallario, risultano utili allo scopo soltanto N. 17 fascicoli, che pertanto vengono riassegnati al collega Silvestri, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 12**.
Restano dunque 40 fascicoli, per individuare i quali si fa ricorso ai criteri di cui al *progetto organizzativo 2021*, paragrafo 5/5 richiamato in premessa, e dunque i restanti colleghi Baravelli, Bianchi, Faina, Galli e Pensa sono invitati ad individuare *"nell'ambito del proprio ruolo, la propria quota di fascicoli da riassegnare, attingendo per metà ai fascicoli più datati e per altra metà a quelli più recenti, escludendo quelli prossimi alla definizione o in avanzato stato delle indagini"* e dunque **ciascuno dei predetti trasmetterà 8 fascicoli modello 45 di competenza *generica* al Procuratore, che ne disporrà la materiale riassegnazione**.

3/h) Modello 45 -Competenza gruppo 3

Per quanto riguarda i fascicoli modello 45 di competenza *gruppo 3* (in numero di 25: cfr. colonna n. 18 riportata in tabella 3), dalla verifica della tabella dei fascicoli ex-Vallario, risultano utili allo scopo soltanto N. 10 fascicoli, che pertanto vengono riassegnati al collega Silvestri, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 13.**
Restano dunque 15 fascicoli, per individuare i quali si fa ricorso ai criteri evocati al precedente punto 3/g) e dunque i restanti colleghi del gruppo 3 (Baravelli, Faina, Galli) sono invitati a **trasmettere ciascuno 5 fascicoli modello 45 di competenza *gruppo 3* al Procuratore, che ne disporrà la materiale riassegnazione** (in mancanza, potranno essere trasmessi fascicoli modello 45 di competenza *generica*).

3/i) Modello 45 -Competenza gruppo 4

Per quanto riguarda i fascicoli modello 45 di competenza *gruppo 4* (in numero di 2: cfr. colonna n. 19 riportata in tabella 3), dalla verifica della tabella dei fascicoli ex-Vallario, risulta utile allo scopo soltanto N. 1 fascicolo, che pertanto viene riassegnato al collega Silvestri, come da tabella excel che sarà trasmessa solo ai Magistrati dell'Ufficio ed al personale di segreteria-PG interessato alle attività di riassegnazione: **cfr. allegato 14.**
Per il secondo fascicolo si può soprassedere, attesa la macchinosità del criterio integrativo adottato nei due casi precedenti, rispetto alla unicità del fascicolo.

PARTE QUARTA – ENTRATA IN VIGORE DEL PROVVEDIMENTO

Ai fini della entrata in vigore del provvedimento, trova applicazione l'art. 13, comma 2, della *Circolare sull'organizzazione delle Procure* adottata dal CSM -da ultimo- con delibera 2.7.2025 [6].

[6] **L'art. 13, comma 2, della *Circolare sull'organizzazione delle Procure* recita testualmente:**
"2. Quando vi è assoluta necessità e urgenza di provvedere, o quando le modifiche hanno ad oggetto i soli tramutamenti interni, ed in particolare l' assegnazione dei magistrati ai dipartimenti, alle sezioni o ai gruppi di lavoro, il procuratore della Repubblica adotta il provvedimento di variazione, dichiarandone l'immediata esecutività e lo trasmette ai magistrati dell'ufficio; ne dà contestuale comunicazione al presidente del Tribunale ed al presidente del Consiglio dell'ordine degli avvocati.

Appare evidente l'urgenza di provvedere, in quanto -per un verso- occorre consentire al collega Silvestri di avere (al pari dei colleghi) un proprio *ruolo* da gestire, composto da fascicoli di competenza sia *generica* che riconducibili ai propri gruppi di appartenenza e -per altro verso- occorre dare una *destinazione* ai fascicoli lasciati dai colleghi *uscenti*.

P.Q.M.

visto il *progetto organizzativo 2021*, paragrafo 5/5
visto l'art. 13, comma 2, della vigente *Circolare sull'organizzazione delle Procure*

DISPONE

quanto segue:

(I) costituisce il ruolo del collega dott. Federico Silvestri con le modalità descritte nella "parte terza" della motivazione;

(II) riserva -all'esito della conseguente verifica dei fascicoli residui- la riassegnazione dei restanti fascicoli dei ruoli ex-Arienti ed ex-Vallario;

(III) per i fascicoli dei ruoli ex-Arienti ed ex-Vallario invita le segreterie già competenti per tali ruoli a segnalare tempestivamente al Procuratore qualsiasi situazione di urgenza (tra cui, a titolo di esempio: istanze o solleciti difensive; istanze di avocazione; prossima scadenza dei termini di indagine preliminare; e così via) che richieda una immediata riassegnazione del fascicolo o una assegnazione per singoli atti;

(IV) dichiara il presente provvedimento immediatamente esecutivo;

(V) comunica che, entro sette giorni dalla trasmissione del presente provvedimento, i Magistrati togati potranno presentare osservazioni avverso il medesimo provvedimento e che, alla scadenza di detto termine, il provvedimento, completo delle eventuali osservazioni, sarà trasmesso al Consiglio Giudiziario per il prescritto parere.

Manda alla segreteria per la comunicazione a:

a) Magistrati dell'Ufficio (togati ed onorari);
b) Personale amministrativo;
c) Polizia giudiziaria;

nonché, per opportuna conoscenza, a:

- Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Bologna.
- Presidente del Tribunale
- Presidente Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Parma

ed altresì al:

- Presidente della Camera Penale di Parma

con riserva di trasmissione degli atti al Consiglio Giudiziario di Bologna allorquando sarà scaduto il termine di sette giorni dalla trasmissione ai Magistrati togati, unitamente alle osservazioni che questi ultimi avranno eventualmente presentato.

Si pubblichi sul sito web della Procura di Parma.

Parma, 19.10.2025

D'AVINO
ALFONSO
MINISTERO
DELLA
GIUSTIZIA
19.10.2025
23:47:04
GMT+02:00

Il Procuratore della Repubblica
dott. Alfonso D'Avino

3. Nei casi di cui al comma 2, il provvedimento è efficace sin dalla data della sua adozione e i magistrati dell'ufficio possono formulare osservazioni entro i successivi 7 giorni.
4. Decorso il termine di cui al comma 3, il procuratore della Repubblica trasmette il provvedimento adottato al Consiglio Giudiziario unitamente alle osservazioni eventualmente formulate.
5. Il Consiglio Giudiziario esprime il proprio parere entro il termine di 30 giorni e il C.S.M. delibera secondo le modalità e i termini di cui all'art. 12, commi 14, 15 e 16".